

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 juni 2025 15:38
Aan: [REDACTED]@odzl.nl';
[REDACTED]@odzl.nl'
Onderwerp: FW: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten
Bijlagen: 2025.04.06 CPT Gedoogverzoek.pdf; Bijlage 1 (vertrouwelijk).pdf; Bijlage 2 (vertrouwelijk).pdf; Bijlage 3.pdf
Urgentie: Hoog

Hallo collega's,

Bijgaand het aangepaste verzoek met bijlagen van VDL. Hier ook weer het verzoek deze stukken vertrouwelijk te behandelen. In dat verband zijn bijlage 1 en 2 beveiligd met een wachtwoord. Ik doe jullie dat wachtwoord per separaat bericht toekomen.

Graag verneem ik van jullie of er nog aanvullende informatie vanuit VDL nodig is, en zo ja, welke. Lukt dit uiterlijk vrijdag om 12:00 uur?

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
[REDACTED]

+ [REDACTED]
www.limburg.nl



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>
Verzonden: woensdag 4 juni 2025 12:16
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@vdlnedcar.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@vdlmic.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>
Onderwerp: RE: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten
Urgentie: Hoog

Geachte heer [REDACTED],

Bijgaand vindt u namens VDL Nedcar het aangevulde concept-gedoogverzoek waarin de in uw e-mail genoemde punten zijn verwerkt en afzonderlijk de bijbehorende drie bijlagen (waaronder de adhesiebetuiging van het ministerie

van Defensie). Bijlagen 1 en 2 zijn vertrouwelijk zoals ook aangegeven in het concept-gedoogverzoek en zijn daarom versleuteld met een wachtwoord. Het wachtwoord voor die bijlagen volgt separaat.

Nu het gedoogverzoek nog als concept is aangemerkt, zullen wij nog niet tot verzending per aangetekende post overgaan.

Vanzelfsprekend is VDL Nedcar desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,
Ook namens mijn kantoorgenoot [REDACTED],

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]
[REDACTED]

T + [REDACTED]
M + [REDACTED]
E [REDACTED]@houthoff.com
www.houthoff.com

From: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Sent: dinsdag 3 juni 2025 16:44

To: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@vdlnedcar.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@vdlmic.nl

Subject: Re: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten

Geachte heer [REDACTED],

Vanmiddag heeft er overleg met de Omgevingsdienst Zuid-Limburg plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit overleg zijn er nog verdere aanvullingen gewenst vanuit de kant van VDL voor wat betreft het gedoogverzoek. Geconstateerd is immers dat op basis van het huidige gedoogverzoek geen juridisch houdbare gedoogverklaring kan worden afgegeven. Voor een juridisch houdbare gedoogverklaring dient een belangenafweging plaats te vinden waarbij alle relevante belangen dienen te worden meegenomen. Er ontbreekt nog informatie om die belangenafweging op een correcte en volledige wijze te laten plaatsvinden.

De hiernavolgende vragen/opmerkingen bevatten enig overlap met de opmerkingen die al eerder zijn aangegeven, maar voor de overzichtelijkheid leek het mij het beste deze opmerkingen nogmaals te benoemen zodat een totaalbeeld kan worden gegeven van de noodzakelijke aanvullingen van de gedoogverklaring. De vragen/opmerkingen zijn onderverdeeld in drie categorieën: 1. Activiteiten, 2. Effecten en 3. Belangen.

1. Activiteiten

Graag zien wij dat de gedoogverklaring wordt aangevuld met een beschrijving van de activiteit(en) met plaatsaanduiding van deze activiteit(en) met daarbij een (globale) tekening en/of situatieschets.

2. Effecten

Het verzoek is tevens om (veel) duidelijker inzicht te verschaffen in de mogelijke effecten van de activiteit(en). Het gaat dan om de effecten in het kader van:

- Brandveiligheid (w.o. omvang brandcompartiment(en), aantal werknemers, loopafstanden)
- Gebruiksmelding
- Constructieve veiligheid
- (Tijdelijk) gebruik in strijd met het omgevingsplan
- Lozingen afvalwater (in verband met eventuele bevoegdheid Waterschap Limburg op dat gebied)
- De aan-, afvoer en opslag van grondstoffen en producten
- Koppeling van de activiteiten met de stookinstallatie (wordt van de stookinstallatie gebruik gemaakt). Met name van belang hierop in te gaan om te kunnen beoordelen of de activiteiten onder het complex bedrijf (grootschalige energieopwekking) zijn onder te brengen en daarmee sprake is van een bevoegdheid voor GS.
- Geluid
- Lucht
- Bodembescherming
- Flora en fauna (diersoorten)
- Effecten op Natura 2000-gebieden (AERIUS-verschilberekening waarbij de vergunde stikstofdepositie wordt afgezet tegen de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt met de activiteiten waarop het gedoogverzoek betrekking heeft)

3. Belangen

In het kader van voornoemde belangenafweging is een (nadere) uiteenzetting gewenst van de volgende punten:

- Het geopolitieke belang
- Het belang van nationale/internationale veiligheid
- Het belang voor de werkgelegenheid (direct/indirect)
- De (economische) belangen van VDL

Tot slot wensen wij te benadrukken dat de diverse vergunningen zijn afgegeven aan VDL Nedcar B.V., die niet uitputtelijk zijn benoemd in de (concept)aanvraag echter wel onherroepelijk zijn geworden. Wij gaan er derhalve van uit dat de gedoogverklaring wordt aangevraagd namens VDL Nedcar B.V.

Ik verwijs nadrukkelijk naar punt 7 van onze eerdere reactie. Zeker als het gaat om hele specifieke onderdelen.

Zoals eerder aangegeven vertrouwen we er op dat we - vergezeld van een defensie brief - we uw definitieve aanvraag morgen 12.00 uur tegemoet kunnen zien.

Vriendelijke groeten,

[Redacted]

[Redacted] | [Redacted]

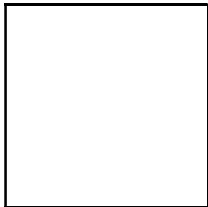
T ± [Redacted] | M ± [Redacted] |

E [Redacted]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mei 2025 om 13:17 heeft [Redacted] <[Redacted]@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [Redacted],

Dank voor uw concept gedoogverzoek.

Vanuit de provincie hebben we inmiddels ons bestuur vertrouwelijk bijgesproken over deze aanvraag en ook het proces toegelicht. Aanvankelijk hadden we een timeline waarop we stuurden zodat GS op 10 juni een besluit zou kunnen nemen, maar omdat we gisteravond pas dit verder opgewerkt concept ontvangen hebben en daar nog enkele aanvullende vragen over hebben moet ik u aangeven dat wij voorzien dat we pas op 17 juni in staat zijn om GS in haar vergadering van die dag een voldragen voorstel aan te bieden, waarmee wij dus niet eerder dan 17 juni een gedoogbeslissing kunnen mededelen.

Dan proces- en inhoudelijke opmerkingen.

1. Wij hebben enkele opmerkingen die we thans aangeven, maar hechten er bij aan te geven dat we met de Omgevingsdienst ook afstemmen (zie ook punt 6) en dat dit pas volgende week dinsdag zal kunnen plaatsvinden. Op grond daarvan kunnen die dag ook nog enkele vragen opkomen. Die zullen die dag nog in uw richting worden gemaïld, zodat die door u kunnen verwerkt in de definitieve aanvraag, die dan woensdag 4 juni 12.00 uur binnen dient

te zijn, zodat het verdere proces met het oog op GS behandeling op 17 juni in een beheerst proces kan doorlopen.

2. De brief van Defensie ontbreekt nog; die ontvangen we graag zsm. Hierover ben ik ook in gesprek met dhr [REDACTED]
3. De aanvraag is gericht aan PS en GS. Het is voldoende het te richten aan GS.
4. Het geopolitieke belang wordt - impliciet - benoemd. Daarnaast tussen de regels door ook het belang van VDL ("nog nader vorm te geven grotere doelstelling"). In de definitieve aanvraag mag dit wat duidelijker op worden geschreven. In de gedoogverklaring moet immers een belangenafweging plaatsvinden tussen de belangen van (bijvoorbeeld) natuur en milieu enerzijds en de andere belangen (belang VDL, defensie en geopolitiek) anderzijds. Mogelijk dat iets kan worden toegevoegd waaruit blijkt dat dit proefproject belangrijk is voor de economische ontwikkeling van VDL, mede met het oog op - bij een succesvolle afronding van het project - nauwere samenwerking met Defensie als opdrachtgever en dus meer/grotere orders. In dat verband zou het ook helpen als in de adhesieverklaring van Defensie het belang wordt onderschreven.
5. In verband met de belangenafweging: alinea 2.5 (over gebiedsbescherming) is daarvoor nog onvoldoende. Het huidige toetsingskader is ons uiteraard duidelijk. In dat verband verwachten we echter gegevens over (op zijn minst) de te verwachten emissies met dit proefproject. Dan kan immers pas door onze medewerkers het belang van de natuur worden meegewogen. De inbreuk op dat belang is naar verwachting niet al te groot, want de huidige natuurvergunning zal (naar redelijkheid te verwachten is veel) meer emissies toestaan dan met het proefproject zal worden uitgestoten. Maar dan hebben we wel die cijfers nodig om die conclusie te kunnen trekken en op te schrijven.
6. Afgelopen dagen is contact geweest met de Omgevingsdienst Zuid Limburg (ODZL). Zij zullen (namens provincie en/of gemeente - nog nader te bepalen) mee moeten kijken ivm de aspecten ruimte en milieu. Het is hen bekend dat het gedoogverzoek op korte termijn wordt ingediend. Het gisteren ontvangen concept verzoek is reeds naar enkele collega's van de ODZL gestuurd. Een collega houdt zich bezig met het ruimtelijke aspect, de ander met het milieuaspect en de derde is de jurist die vanuit OD bij VDL betrokken is. Vanuit de provincie zal dinsdag as een overleg met OD worden georganiseerd, zodat provincie en ODZL gezamenlijk naar het verzoek kijken en er dus nog gezamenlijke verzoeken kunnen komen voor aanvullingen.
7. Het is onze bedoeling om het eventueel positieve besluit van GS op 17 juni as ook via de gebruikelijke kanalen te publiceren. Indien er onderdelen in uw correspondentie niet dat openbare karakter kunnen verdragen is het nodig die betreffende onderdelen te separeren en daar een vertrouwelijk karakter aan te geven. Dan kan GS dat wel betrekken in haar afwegingen en kan dat vertrouwelijk blijven. Uiteraard moeten de redenen om dat een vertrouwelijk karakter te geven wel overtuigend genoeg zijn en ook passen binnen de ons vigerende regels op dat vlak.

Mocht een en ander tot vragen leiden, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED]

T + [REDACTED] | M + [REDACTED] |
E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>

Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 22:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vdlnedcar.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>

Onderwerp: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en
aanverwante besluiten

Urgentie: Hoog

Geachte heer [REDACTED],

Namens VDL Nedcar vindt u bijgaand – uitsluitend nog als concept – een gedoogverzoek in relatie tot het provinciale Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en daarmee samenhangende besluiten (voor nu nog zonder de bij het verzoek beoogde bijlage). Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud van het bijgaande concept-gedoogverzoek.

VDL Nedcar zou graag een reactie daarop van de provincie vernemen. Vanzelfsprekend is VDL Nedcar ook graag bereid tot nader overleg of het geven van een nadere toelichting indien gewenst.

Met vriendelijke groet,
Ook namens mijn kantoorgenoot [REDACTED],

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]
[REDACTED]

T + [REDACTED]
M + [REDACTED]
E [REDACTED]@houthoff.com
www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontleen, tenzij er een besluit bij zit.

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services

performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.
